



**CONSEJO NACIONAL DE LA JUDICATURA**  
**ESCUELA DE CAPACITACIÓN JUDICIAL "DR. ARTURO ZELEDÓN CASTRILLO"**

**CURSO**

# **LOS RECURSOS EN EL PROCESO PENAL**

**ELABORADO POR:**  
**ÁREA DE PENAL Y PROCESAL PENAL**

## INTRODUCCIÓN

La finalidad de esta propuesta de módulo instruccional, radica principalmente en el hecho de retomar un contenido temático de muchísima importancia y que tiene estrecha relación a aquellas normas del Código Procesal Penal vigente, específicamente relativos a todo lo que tiene que ver con los diferentes recursos o medios de impugnación en materia procesal penal y un breve recorrido sobre las atribuciones de las Cámaras de Segunda Instancia y Sala de lo Penal de la Corte Suprema de Justicia, tribunales que poseen una gran importancia al estudiar el tema.

Es importante indicar el punto relevante que es el Recurso de Apelación de la sentencia definitiva, medio de impugnación que conlleva formalidades propias de acuerdo al principio de oralidad como base práctica de nuestro Código vigente.

Como derivado de la interpretación del art. 14 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos y el 8 de la Convención Americana de Derechos Humanos, organismos de derechos humanos como el Comité de Derechos Humanos de la ONU (caso Cesáreo Gómez contra España) y la Corte Interamericana de Derechos Humanos (Sentencia Mauricio Herrera Ulloa contra Costa Rica), han considerado que el derecho al recurso del imputado contra la sentencia condenatoria se cumple en la medida en que el tribunal superior pueda revisar de modo íntegro los fundamentos de la misma, poniendo en cuestionamiento los alcances de la revisión actual contra la sentencia definitiva, vía recursos contra la sentencia no firme.

En el nuevo código se cumple con ese mandato. Debemos advertir que si bien el recurso de apelación existió antes de la vigencia del Código Procesal Penal de 1988, dado que en ese momento era un sistema totalmente escrito, el principio de oralidad no regía, las condiciones de examen de la prueba por parte del tribunal de primera instancia y el de segunda eran similares.

Con el sistema oral la situación varía como derivado de las limitantes propias que el Principio de Inmediación genera en el examen de la prueba que se realiza en el recurso, y es de advertir que el estado de la discusión en cuanto al alcance de la potestad de examen probatorio como resolutorio del tribunal de segunda instancia constituye una discusión jurisprudencial y doctrinaria no acabada.

No se deja de lado la importancia de otros tópicos vinculados al Recurso de Casación que presenta como novedad la doctrina legal cuya infracción constituye un motivo de casación.

Además se abordarán tópicos novedosos en el Recurso de Revisión de la sentencia en el que es importante definir la competencia del tribunal que habrá de resolverlo.

## JUSTIFICACIÓN

La innovación que presenta el código en la competencia de recursos es un aspecto completamente novedoso.

La variante determina un necesario ajuste en el tema de la capacitación, para con ello discutir y determinar soluciones a los problemas teóricos y prácticos que necesariamente habrán de darse, de ahí que es de gran importancia que esa nueva norma procesal sea conocida y comprendida por todos los encargados de aplicarla, como sus respectivos auxiliares.

A la sala de lo Penal le ha correspondido conocer en casación per saltum de los recursos contra la sentencia definitiva. Con esta variante se presenta un elemento adicional al incorporar la apelación como un nuevo medio de impugnación del referido proveído.

De acuerdo a lo anterior la sala ha tenido y seguirá teniendo la función nomofiláctica en cuanto a buscar criterios uniformes. Las cámaras con competencia penal al ser un tribunal superior que conocerá de recursos contra la

sentencia jugará un papel muy determinante y haciendo efectivo con ello el derecho a un recurso efectivo en ello es importante estudiar el alcance de sus potestades a los efectos de evitar distorsiones que lleven quebrantar algunos principios vigentes en el desarrollo del juicio penal: oralidad e inmediación.

En este esfuerzo de divulgación y capacitación se empeña el Consejo Nacional de la Judicatura, a través de su Escuela de Capacitación Judicial. Esta tarea se emprende con la firme convicción de estar cumpliendo, con éste y otros esfuerzos, con el más alto mandato constitucional de encausar la capacitación hacia el logro del mejoramiento en la formación profesional de jueces y demás funcionarios judiciales.

La significativa competencia de las cámaras de segunda instancia en materia penal, derivada de la aprobación de un nuevo Código Procesal Penal, genera un desafío enorme en la mejora profesional de estos operadores del sistema de justicia penal; perfeccionamiento profesional en el que el Consejo Nacional de la Judicatura empeña sus esfuerzos, planteando este programa de capacitación con el que se espera alcanzar una completa divulgación y estudio; consciente de que con ello está consiguiendo una meta más alta, como es la construcción de una administración de justicia transparente y eficaz.

## **OBJETIVOS GENERALES**

- Que se conozcan los cambios fundamentales que presenta la normativa del nuevo Código Procesal Penal, en lo que se refiere a las generalidades de los Recursos en el vigente Código Procesal Penal.
- Identificar los problemas y dificultades que implicará la aplicación legal en la tramitología de los recursos a los efectos de elaborar propuestas de solución y casos prácticos.
- Generar una discusión entre los capacitandos, que estimule el debate técnico-jurídico en aspectos polémicos de interpretación o de aplicación práctica de los diferentes recursos en el proceso penal.

## **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Conocer las variantes que se presentan en relación a la impugnabilidad objetiva.
- Conocer los alcances de la apelación subsidiaria.
- Conocer los fundamentos del establecimiento de la apelación de la Sentencia Definitiva.
- Clarificar los alcances de los principios del juicio oral y su incidencia en la revisión de la sentencia definitiva.
- Conocer la estructura de la sentencia de primera instancia y apelación.
- Clarificar la actividad probatoria en apelación.
- Determinar los supuestos de la celebración de audiencia oral en apelación.
- Identificar el alcance de la potestad resolutoria de los tribunales de apelación en los casos de impugnación de la sentencia definitiva.
- Delimitar el rol del tribunal con competencia en Casación con relación al de apelación en relación a la impugnación de la Sentencia Definitiva.
- Definir el alcance de la doctrina legal.
- Clarificar la competencia en materia de revisión de medidas cautelares durante el trámite de los recursos de la sentencia definitiva.
- Clarificar la competencia en lo relacionado a la revisión de la sentencia definitiva como al efecto suspensivo.
- Establecer las modalidades especiales relativas a los recursos de revisión y revocatoria.

## CONTENIDO TEMÁTICO

- I. Generalidades, fundamentos y principios de los Recursos.
- II. Revocatoria.
  - Revocatoria con Apelación Subsidiaria.
- III. Apelación.
  - Consideraciones generales.
  - Efectos de la sentencia en segunda instancia.
  - Prueba en segunda instancia.
  - Audiencia oral.
  - Sentencia.
- IV. Casación.
  - Doctrina Legal
- V. Revisión.
  - Competencia.
  - Impugnación de la resolución del Recurso de Revisión.

## METODOLOGÍA

La actividad académica se desarrollará de manera interactiva, en sentido que el capacitador(a) o facilitador(a) presentará las innovaciones del Código Procesal Penal concernientes a los recursos y promoverá la participación de los destinatarios de la capacitación, instando un debate serio a partir del cual pueda identificarse las posibles dificultades interpretativas.

Se propone además, como herramientas metodológicas, el empleo de guías de lectura sobre fragmentos de textos doctrinarios que resulten pertinentes al contenido temático de la actividad de capacitación; así como el análisis y discusión grupal del texto de jurisprudencia nacional y extranjera, en las que se planteen y resuelvan aspectos relacionados a las nuevas competencias referidas.

## EVALUACIÓN

La evaluación constituye una herramienta importante en tanto que por un lado implica un impulso a aprovechar de mejor manera el curso, y a su vez es un mecanismo para detectar las falencias del curso.

En el sentido anterior es importante considerar aspectos como la asistencia y el aprovechamiento de las actividades de capacitación.

Se realizarán dos clases de evaluaciones: la primera será es la evaluación formativa, constituye el 40% de la calificación final y se medirá con los trabajos grupales o individuales que se realicen durante el curso. La segunda es la evaluación final ésta se realizará mediante una prueba escrita en la se evalúen habilidades como la memoria, el análisis la resolución de casos, de la temática propuesta.

Dado que se trata de aspectos novedosos en el código se omite la prueba del pretest.

## BIBLIOGRAFÍA

- 📖 CACHON VILLAR, PABLO: La doble instancia penal y el recurso de casación en Revista Jurídica de Castillo y León No 10, septiembre 2006.
- 📖 BACIGALUPO, ENRIQUE: **LA IMPUGNACIÓN DE LOS HECHOS PROBADOS EN LA CASACIÓN PENAL: 1 edición, adhoc, Buenos Aires, Argentina, 1994**
- 📖 BACIGALUPO, ENRIQUE: Presunción de inocencia, indubio pro reo y recurso de casación, en Anuario de Derecho Penal y Ciencias Penales, 1988, VOL II.
- 📖 BACIGALUPO, ENRIQUE: Doble instancia y principio de Inmediación: Justicia Penal y Derechos Fundamentales, Marcial Pons, Madrid, 2002.
- 📖 BARREIRO, ALBERTO JORGE: Las sentencias absolutorias y los límites del control del razonamiento probatorio en apelación y casación (sts 167/2002), en Jueces para la Democracia, 48, 2003.
- 📖 DE URBANDO CASTRILLO, EDUARDO, El recurso de Casación Penal, Consejo Nacional de la Judicatura, Escuela de Capacitación Judicial, 2006.
- 📖 FERRAJOLI, LUIGI: Los valores de la doble instancia y de la nomofilaquia en REVISTA NUEVA DOCTRINA PENAL 1996/B, editores del puerto, Buenos Aires
- 📖 GARCÍA-CALVO, ROBERTO: La condena en segunda instancia y la inmediación. A propósito de la STC 167/2002, en CONSTITUCION Y GARANTÍAS PENALES, Consejo General del Poder Judicial, 2003.
- 📖 IBÁÑEZ, PERFECTO ANDRÉS. Sobre el valor de la inmediación. (Una aproximación crítica) en Jueces para la democracia, N° 46, 2003.
- 📖 IGARTUA SALAVERRÍA, JUAN “La fuerza vinculante del precedente judicial en VENTANA JURÍDICA No 7 Consejo Nacional de la Judicatura, enero-junio, 2008, p. 155
- 📖 IGARTUA SALAVERRÍA, JUAN: El razonamiento probatorio en el Proceso Penal, Consejo Nacional de la Judicatura, San Salvador, 2008
- 📖 LLOBET RODRÍGUEZ, JAVIER: DERECHO PROCESAL PENAL, Tomo III, Editorial Jurídica Continental, 2007, San José, Costa Rica.
- 📖 MAIER, JULIO B. J.: DERECHO PROCESAL PENAL, tomo 1, 3a reimpresión 2004 de la segunda edición de 1996, Editores del Puerto srl, Buenos Aires
- 📖 ROXÍN, CLAUS, DERECHO PROCESAL PENAL, Editores del Puerto, Buenos Aires, 2000.
- 📖 SCHÜCHTER, ELLEN: Derecho Procesal Penal, traducción del alemán por Iñaki Esparza Leibar y Andrea Lanchadell Gargallo, 2ª edición reelaborada, Tirant lo blanch Valencia, 1999.-